

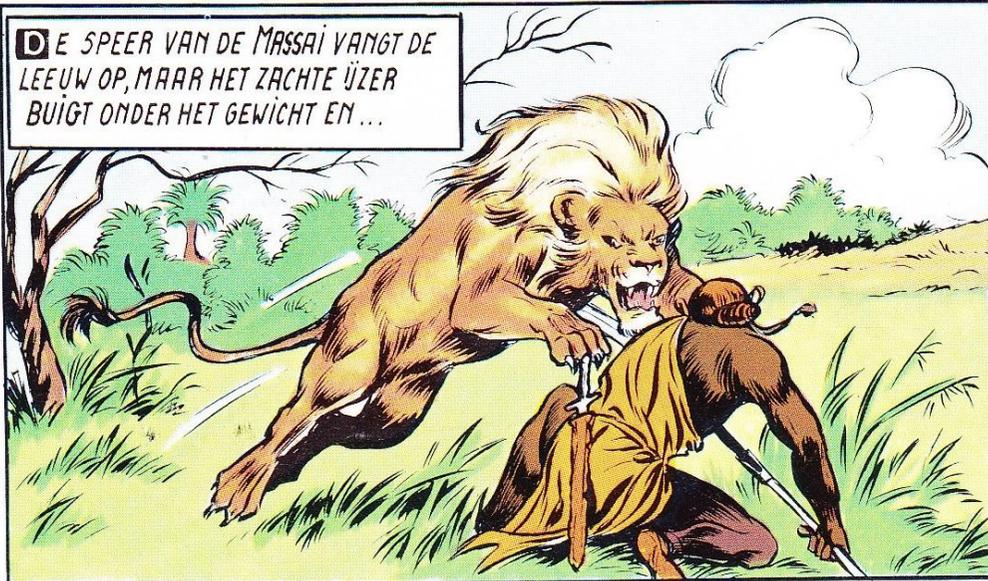
La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *de vreselijke klauwen hebben de rug van de Massai niet gemist* » (« les griffes redoutables n'ont pas raté le dos du Massai »).

On y trouve la forme verbale « **gemist** », participe passé provenant de l'infinitif « **MISSEN** » qui, comme la grande majorité des verbes néerlandais **NE** fait **PAS** l'objet des « **temps primitifs** » mais fait partie de la **minorité** « **irrégulière** » des verbes **réguliers**, résumée par les consonnes présentes dans « 'T **KOFCHIP** » ; en effet le radical (**première personne du présent** ou O.T.T. : « **ik mis** ») se terminant par la consonne « **S** », on trouvera à la fin du participe passé le « **T** » **minoritaire** : préfixe « **GE** » + « **MIS** » + « **T** » = « **GEMIST** ».

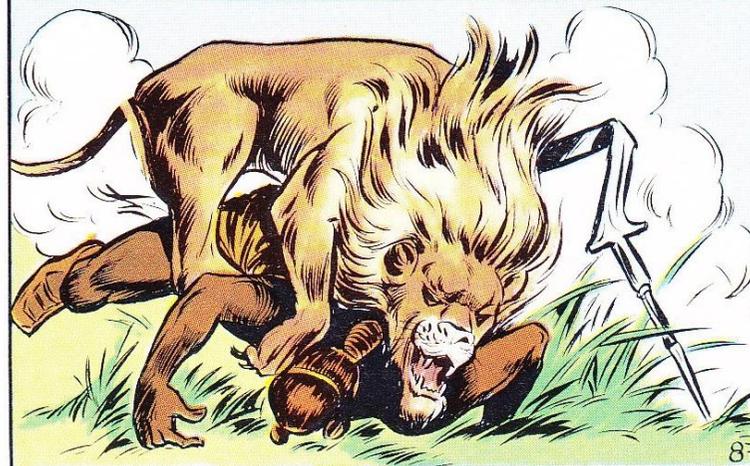
Quand « **MISSEN** » est conjugué comme participe passé à l'équivalent du passé composé, il y a **REJET** de son participe passé « **gemist** » **derrière le complément** (« *de rug van de Massai* ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

**D**E SPEER VAN DE MASSAI VANGT DE LEEUW OP, MAAR HET ZACHTE IJZER BUIGT ONDER HET GEWICHT EN ...



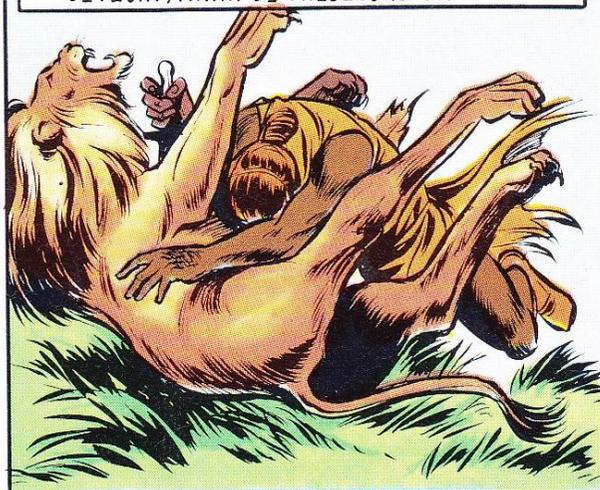
... MGOONO STORT ONDER HET BRULLENDE ROOFDIER NEER.



**D**E LEEUW TRACHT DE SPEER UIT TE RUKKEN EN MGOONO KRIJGT DE KANS ZIJN ZWAARD TE TREKKEN.



**E**EN ENKELE STOOT MAAKT EEN EINDE AAN HET GEVECHT, MAAR DE VRESELIJKE ...



.. KLAUWEN HEBBEN DE RUG VAN DE MASSAI NIET GEMIST.

